



Programas de seguimiento
de avifauna de SEO/BirdLife

atlas en primavera

Atlas de las Aves Reproductoras de España

Realizado por: Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife)

Editores: Ramón Martí y Juan Carlos del Moral

Editores adjuntos: Blas Molina y Asunción Ruiz

A efectos bibliográficos la obra debe citarse como sigue:

Martí, R. & Del Moral, J. C. (Eds.) 2003. *Atlas de las Aves Reproductoras de España*.

Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid.

Y en el caso de capítulos o textos específicos:

Espiago, J. 2003. Rasgos geográficos de España. En, R. Martí y J. C. del Moral (Eds.): *Atlas de las Aves Reproductoras de España*, pp. 39-47. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid.

Llimona, F. 2003. Zampullín Común, *Tachybaptus ruficollis*. En, R. Martí y J. C. del Moral (Eds.): *Atlas de las Aves Reproductoras de España*, pp. 76-77. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid.

El Atlas de las Aves Reproductoras de España ha sido financiado por la Dirección General de Conservación de la Naturaleza del Ministerio de Medio Ambiente en el marco del Inventario Nacional de Hábitats y Taxones, y ha contado con la colaboración de las Comunidades Autónomas: Andalucía, Aragón, Canarias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Cataluña, Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra, Comunidad Valenciana, Extremadura, Galicia, Islas Baleares, La Rioja, País Vasco, Principado de Asturias y Región de Murcia, y de las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla.

Las opiniones que se expresan en esta obra son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente las de la Dirección General de Conservación de la Naturaleza.



SEO/BirdLife

Tarabilla Común *Saxicola torquata*

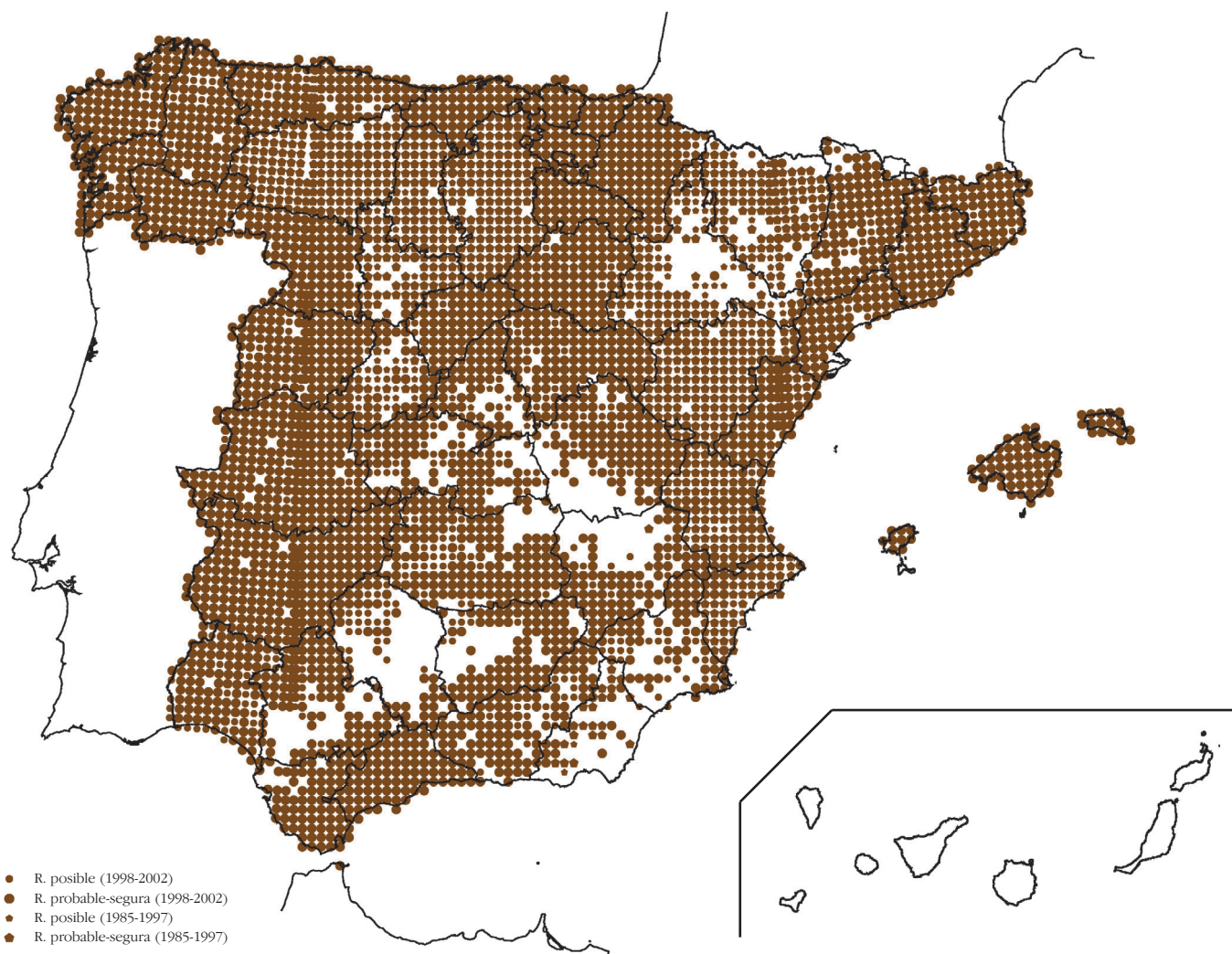
Catalán Bitxac comú
Gallego Chasco común
Vasco Pitxartxar burubeltza



DISTRIBUCIÓN

Mundial. Especie politípica con 25 subespecies descritas (Cramp, 1988), si bien estudios genéticos recientes indican que algunas de ellas podrían ser consideradas como especies distintas (Whittmann *et al.*, 1995; Wink *et al.*, 2002). Se distribuye por Europa, África y Asia, aunque de manera desigual. En Europa (SPEC 3) se ha estimado una población de 1.000.000-3.200.000 pp. reproductoras (BirdLife International/EBCC, 2000). Algunas poblaciones pueden llegar a realizar migracio-

nes más o menos amplias; por ejemplo en España se conoce la llegada de aves invernantes procedentes de otros países europeos (Bueno, 1991). Se reconocen dos subespecies reproductoras, *rubicola* típica de la Europa occidental, que está presente en Baleares y la península Ibérica, excepto en el NO peninsular dónde es sustituida por la subespecie *bibernans*, que se distribuye también por las Islas Británicas y la Bretaña francesa. No obstante, Wink *et al.* (2002) no encuentran diferencias genéticas suficientes para considerarlas como dos subespecies distintas.

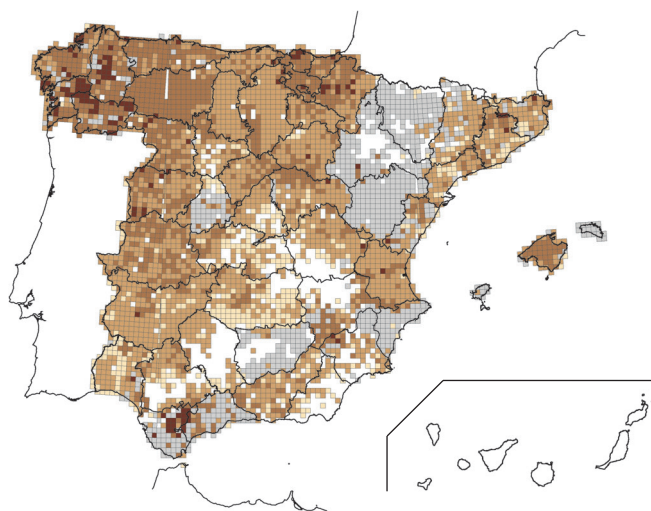


Cobertura	%	R. posible	%	R. probable	%	R. segura	%	Información 1985-1997	Información 1998-2002
4.667	83,3	376	8,1	1.231	26,4	3.060	65,6	981	3.686

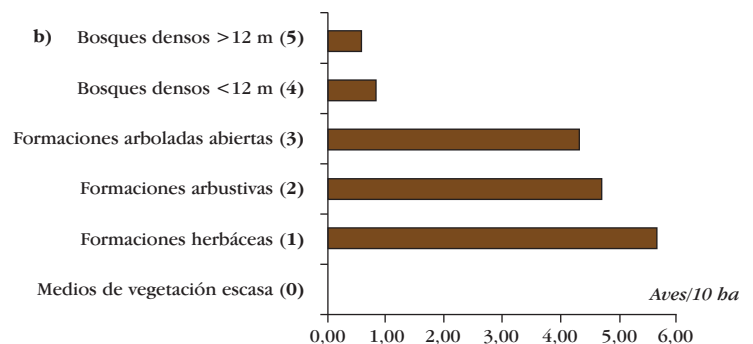
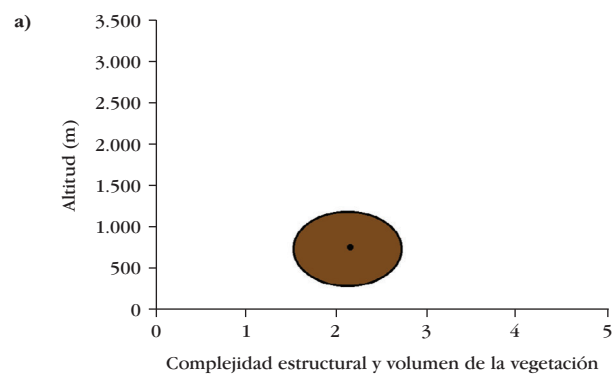
España. Se distribuye por todo el territorio español excepto Canarias y Melilla. Estos resultados son parecidos a los recogidos en el atlas anterior (Purroy, 1997). Su amplia distribución debe estar ligada a su predilección por zonas abiertas con matorrales, pastizales con arbustos dispersos, bordes de sotos, claros de bosque, todavía abundantes en España, y parece resultar, en general, más abundante en el piso termomediterráneo (Tellería *et al.*, 1999). Es en estos lugares donde este insectívoro puede desarrollar su técnica de caza definida por su acepción inglesa *sit and wait* (sentarse y esperar). Alcanza los 2.100 m en Sierra Nevada (Pleguezuelos, 1992). Realiza desplazamientos altitudinales, se mezcla en invierno con aves septentrionales, y es posible que parte de la población española inverte en África (Tellería *et al.*, 1999).

POBLACIÓN Y TENDENCIA EN ESPAÑA

Según los datos semicuantitativos obtenidos para este atlas, se ha estimado una población mínima de 283.798 pp., aunque hay que tener en cuenta que no se dispone de datos para el 18% de las cuadrículas en que ha sido detectada. La anterior estima, en el atlas de 1975-1995, estableció la población reproductora nacional en 300.000-700.000 pp. (Purroy, 1997). Se dispone de pocas estimas de población a escala autonómica o provincial. En Burgos se ha estimado una población de un mínimo de 10.000 pp. (Román *et al.*, 1996), y de 5.000-10.000 pp. en Palencia (Jubete, 1997). En Madrid se calculó una población reproductora de unos 6.000 individuos (Díaz *et al.*, 1994). A pesar de estar bien distribuida por la Península y Baleares, en pocas ocasiones llega a ser muy abundante. Por comunidades autónomas, Galicia, País Vasco y Castilla-León, son las regiones que más número de parejas albergan. También son significativas, las altas densidades recogidas en determinadas cuadrículas de Cádiz y Málaga. Se han citado densidades (aves/10 ha), de 2 en coscojares y 0,30 en matorrales de *Erinacea* en el Moncayo, y de 0,25 en coscojares del valle del Ebro (Sampietro *et al.*, 1998). En España, sus mayores abundancias se registran en tomillares, campiñas y brezales, y la media de sus densidades máxi-



1-9 pp.	10-99 pp.	100-999 pp.	1.000-9.999 pp.	>9.999 pp.	Sin cuantificar
468	2.014	1.222	123	0	840



mas citadas en esos tres hábitats es de 6,49 aves/10 ha. A tenor del número de cuadrículas ocupadas en el presente trabajo, cabe deducir que su distribución se ha mantenido estable desde la publicación del anterior atlas de España (Purroy, 1997). Las diferencias entre ambas estimas, aun pequeñas en su rango inferior, pueden deberse a variaciones de método y no puede establecerse una tendencia real basada en ellas. Aunque los resultados del Programa SACRE deban interpretarse aun con cautela (su cobertura es limitada y la serie de años analizada es corta), los datos preliminares muestran una tendencia claramente positiva en el periodo 1996-2001 y es el túrdido que más ha incrementado sus efectivos en dicho periodo (SEO/BirdLife, 2002e).

AMENAZAS Y CONSERVACIÓN

La población de varios países europeos ha sufrido en el periodo 1970-1990 declives superiores al 50%, que parece haber sido menos intenso en España en esa misma época (Tucker & Heath, 1994). En Europa su principal amenaza proviene de la intensificación agrícola, con la consiguiente homogeneización del paisaje por pérdida de matorrales, setos, roturación de prados, etc. Aunque no hay información concreta en España, puede verse afectada por problemas similares, además de por la quema de matorrales para creación de pastos o la reforestación de terrenos baldíos. Sin embargo, dada la tendencia positiva apuntada por el Programa SACRE, también es factible suponer que el abandono de cultivos y la matorralización consecuente haya favorecido el incremento de esta población. Se han registrado fluctuaciones poblacionales muy importantes después de inviernos especialmente crudos (Purroy, 1997).

Juan Carlos Illera Cobo